SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 02/2025

Recomendación N°	02/2025
Autoridades Responsables	Secretaría de Educación de Gobierno del Estado
Expediente	1VQU-0500/2023
Fecha de emisión	14 de Mayo de 2025

HECHOS

El 03 de septiembre de 2023, este Organismo Estatal inició de oficio el expediente de queja, con motivo de la nota periodística publicada en el portal electrónico Código San Luis, con el encabezado “Depredador sexual ataca a nueve niños en el CAI”, en la que se señaló que un grupo de padres y madre de familia denunciaron que desde el mes de marzo de 2023 comenzaron a notar comportamientos inusuales y conductas de naturaleza psicosexual inapropiada para la edad de los niños y niñas, al cuestionarlos, descubrieron que un sujeto del plantel educativo había estado abusando sexualmente de ellos. Las denuncias se presentaron con AR2 maestra titular del grupo, quien refirió no haberse percatado de nada extraño durante el horario escolar. Posteriormente AR3 quien se desempeñaba como Directora y personal del Sindicato SNTE otorgaron un permiso sin goce de sueldo a AR1, auxiliar docente, pero una de las madres afectadas acudió directamente a esa Secretaría de Educación para informar lo anterior y como resultado se revocó el permiso otorgado y fue cesado, aunado a que AR2 y AR3 fueron suspendidas en tanto se llevaban a cabo las investigaciones.

Posteriormente, el 14 de septiembre de 2023, se recibieron las comparecencias de VI 1 y VI 2, quienes presentaron la queja en contra de AR1, AR2 y AR3, debido a que una vez que comenzaron a notar las conductas inadecuadas por parte de sus respectivos hijos, quienes señalaron que AR1, asistente educativo, había realizado tocamientos indebidos en sus cuerpos, situación que también fue señalada ante las autoridades educativas y fiscales por parte de D1, sin embargo ésta última no acudió a este Organismo Estatal.

De los relatos de ambas madres de familia, se advirtió que posterior a que conocieron de los hechos presentaron las denuncias ante la Fiscalía Especializada para Atención de la Mujer, la Familia y Delitos Sexuales, iniciándose las Carpeta de Investigación 1 y 2, en los que constan los dictámenes médicos y psicológicos que se realizaron a V1 y V2, de los que se desprende que ambos menores de edad, presentaron alteración en su estado psicosexual y psicosocial debido a indicadores asociados a víctimas de abuso sexual infantil. Asimismo, VI 1 y VI 2 manifestaron tener conocimiento que el 23 de junio de 2023, personal de la Fiscalía acudió al CAI para realizar actos de investigación derivados de la denuncia que presentó inicialmente D1, pero AR3 no permitió el acceso a los agentes argumentando que fue por seguridad de las y los estudiantes. No obstante, dio aviso a AR4 quien se desempeñaba como Jefa del Departamento de Educación Inicial que a su vez indició que se diera aviso tanto a AR1 y AR2, por lo que de inmediato AR1 solicitó una licencia sin goce de sueldo a favor de AR1, a partir del 1 de julio de 2023 por un periodo de seis meses, mismo que le fue otorgado por las autoridades educativas y sindicales.

Por lo anterior, esta Comisión Estatal de Derechos Humanos solicitó inicialmente la aplicación de medidas precautorias con la finalidad de que se realizaran acciones inmediatas para la eficaz y oportuna protección del interés superior de las y los estudiantes del CAI, con la finalidad de que se evitaran actos de imposible reparación, además que se garantizara a las niñas y niños inscritos en el CAI que no sufrieran de afectaciones en su esfera física y psicológico, que conlleve a una situación de violencia, al ser catalogados dentro del grupo de riesgo o vulnerables. Las medidas fueron debidamente aceptadas por parte del Jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando.

SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 02/2025

Adicionalmente, se informó a este Organismo Estatal que con motivo de las denuncias realizadas tanto por VI 1, VI 2, D1 y otras madres de familia (que no se presentaron a esta Comisión Estatal), se instrumentaron actas administrativas por incidencias en contra de AR1, AR3 y AR4, de las que recayeron los dictámenes jurídicos en los que se determinó el cese justificado y/o terminación de efectos de nombramiento de los tres antes citados, por lo que hace a AR1 fue por la inasistencia injustificada al centro de trabajo por más de tres días durante un periodo de treinta días sin permiso por escrito del titular de su área de trabajo, y respecto a AR3 y AR4, por omitir garantizar el derecho a un trato digno y a la integridad y seguridad personal, a recibir educación en un ambiente libre de violencia, tal y como se estipula en el artículo 55 de la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de San Luis Potosí.

Posteriormente, el 19 de marzo de 2024, el Jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando, tuvo a bien remitir diverso dictamen jurídico derivado del acta administrativa instaurada en contra de AR2, en la que de igual forma se determinó el cese justificado y/o terminación de efectos de nombramiento, al omitir los mismos derechos mencionados en el párrafo que antecede, en agravio de los estudiantes que tuvo a su cargo.

Derechos Vulnerados

- Por violación al derecho a la educación.
- Por violación al interés superior de la niñez.
- Por violación al sano desarrollo, a la integridad y seguridad personal.

OBSERVACIONES

Es el caso que a la par de la solicitud de medida precautoria, se requirió además el informe pormenorizado conforme al artículo 122 de la Ley de esta Comisión Estatal de Derechos Humanos, y mediante oficio UAJ-DPAE-1468/2023-2024, el Jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando comunicó que sobre los hechos denunciados tanto en portales electrónicos como las comparecencias de VI 1 y VI 2, además de la declaración de P1 ante personal de esa Secretaría de Educación, se instrumentaron actas administrativas en contra de AR1, AR3 y AR4, por lo que en fechas 29 de agosto y 6 de septiembre de 2023 respectivamente, se emitieron los dictámenes por lo que se determinó el cese justificado y/o terminación de efectos de nombramiento tanto a AR1, como AR3 y AR4, el primero por incurrir en tener más de tres faltas de asistencia en un periodo de treinta días sin permiso por escrito del titular de su área de trabajo o sin causa justificada, conforme al artículo 55 fracción II de la Ley de los Trabajadores al Servicio de las Instituciones Públicas del Estado de San Luis Potosí.

En cuanto al cese justificado en contra de AR3 y AR4, se debió a que se encontraron acreditadas las responsabilidades por omisión en la salvaguarda del interés superior de la niñez, aunado a que acorde a lo relatado por las madres de familia, se obtuvo información referente a que entre los días 23 y 25 de junio de 2023, personal de la Fiscalía acudió al Centro de Atención Infantil No. 1 Centro de Atención Infantil No. 1 y cuestionó a AR3 si AR1 y AR2 laboraban ahí, además que solicitaron ingresar a la institución, pero AR3 les negó la entrada y se comunicó con AR4, por ser la Jefa del Departamento de Educación Inicial, quien le indicó que diera aviso inmediato a AR1 y AR2 sobre las investigaciones en su contra, situación que AR1 aprovechó para solicitar una licencia sin goce de sueldo por seis meses.

Acorde al dictamen UAJDH-0119/2023, se advierte la declaración de AR3 quien en durante la instrumentación del acta administrativa de 29 de agosto de 2023, confirmó que el 23 de junio del mismo año, se presentó en el plantel que estaba a su cargo, agentes de investigación de la Fiscalía General del Estado, quienes solicitaron información referente a AR1 así como la entrega de videos de los días 29 y 30 de mayo además que les permitiera tomar fotografías del interior del plantel, por lo que ella sólo informó que AR1 era asistente educativo, en cuanto a los videos no se tenían debido a que el periodo de grabación es sólo de cinco días y no

se permitió que tomaran fotografías; que ante esto, se comunicó con AR4, entonces Jefa del Departamento de Educación Inicial para informar lo sucedido, y acorde a la declaración de AR3, la entonces Jefa del Departamento la instruyó para que cuestionara tanto a AR1 como AR2 si tenían conocimiento de por qué se presentaron los agentes de investigación.

Situación que también fue señalada por AR4 en su declaración durante el levantamiento del acta administrativa en su contra, puesto que confirmó haber recibido la llamada por parte de AR3 el día 23 de junio, que le informó sobre la presencia de personal de la Dirección General de Métodos de Investigación en razón de una presunta denuncia en contra de AR1, sin embargo, ella 'indagó' en la Unidad de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos en donde le informaron que hasta esa fecha no se contaba con ninguna o inconformidad por los hechos que se mencionaron por parte de los agentes.

Además por parte de AR3 consta el señalamiento de que una vez conocida la situación que originó la presencia de los agentes de investigación en el plantel que tenía bajo su cargo, se giró instrucción para la separación de AR1 de la función de asistente educativo, no obstante, consta la inspección realizada por personal de este Organismo Estatal a la Carpeta de Investigación 2, en la que obra agregado el escrito presentado por el abogado de VI 2, referente a documentación expedida por esa Secretaría de Educación, en la que se hizo constar que AR1 era trabajador y se le extendió una licencia sin goce de sueldo que corría del 1 de julio al 31 de diciembre de 2023, sin embargo el escrito de solicitud de licencia signado por AR1 tiene fecha 30 de junio de 2023, pero el sello de recibido por el Departamento de Educación Inicial es de 03 de junio del mismo año.

Asimismo, se verificó la existencia del oficio 1314200104 de 3 de julio de 2023, suscrito por AR4 y el Director de Educación Básica, en el que se dieron aviso a la Coordinación General de Recursos Humanos sobre la suspensión preventiva de pago a AR1, con motivo de la licencia sin goce de sueldo por asuntos particulares; es decir, a pesar de tener conocimiento de que AR1 fue señalado como responsable dentro de una carpeta de investigación, lejos de generar acciones para garantizar el derecho a la integridad y seguridad de los estudiantes del Centro de Atención Infantil No. 1, se brindaron facilidades para que AR1 pudiera solicitar y además le fue extendida, la licencia sin goce de sueldo, a pesar de que el mismo ya había solicitado permisos económicos por los días 26, 27 y 28 de junio de 2023, y que no acudió a reanudar labores el día 29 del mismo mes y año.

Razones las anteriores por las que en su momento, se ordenó la instrumentación de acta administrativa en contra de AR1, que se instrumentó el 26 de julio de 2023, en la que se asentaron las inasistencias injustificadas de AR1 al centro laboral, mismas que correspondieron a los días 20 y 30 de junio, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 24, 25 y 26 de julio de 2023, por lo que al incurrir en el supuesto previsto en la fracción II del artículo 55 de la Ley de los Trabajadores al Servicio de las Instituciones Públicas del Estado de San Luis Potosí, se determinó el cese justificado del nombramiento otorgado a AR1. En este punto, es necesario señalar que fue hasta el 13 de julio de 2023, que la Coordinación General de Recursos Humanos solicitó al Director de Educación Básica, la cancelación del trámite de licencia sin goce de sueldo que sí fue expedida a favor de AR1.

De igual manera, constan dentro del expediente de queja, los resultados de los informes psicológicos realizados a V1 y V2, quienes señalaron directamente a AR1 como la persona que realizó tocamientos sobre sus cuerpos, además que observaron cuando AR1 lo hacía con otros compañeros del grupo, situación que ocurrió durante el horario escolar, dentro de las instalaciones del Centro de Atención Infantil No. 1, incluso V2 refirió que AR1 le había tomado fotografías, por lo que en su momento la niña acudió con AR2 para informar lo anterior, pero que la docente sólo le dijo que 'eso estaba mal'; ambos menores de edad presentaron indicadores asociados a víctimas de abuso sexual infantil, así como alteración psicoemocional y psicosexual

asociados a los hechos que denunciaron.

En este punto es importante mencionar la omisión de respuesta por parte de AR2, quien la ser titular del grupo de segundo grado, tenía a su cargo la integridad y salvaguarda del interés superior de cada uno de los estudiantes, sin embargo, tal como se hizo constar en el dictamen UAJDH-15/2024, AR2 señaló en la instrumentación del acta administrativa en su contra que tuvo a su cargo al asistente de servicios educativos identificado como AR1, de quien en lo principal se acusó de abuso sexual en contra de diversos niños y niñas, siendo trascendente que en la medida de que AR2 dejó de observar sus obligaciones, contribuyó al resultado final del hecho de naturaleza sexual, por lo que si bien, AR2 no participó en ese hecho, si fue responsable por el descuido y omisión hacia los menores de edad que se encontraban bajo su cuidado, pues fue un factor determinante para que los niños y niñas resultaran perjudicados por la conducta de AR1, en el interior del centro escolar. Fue por lo anterior que la Unidad de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos de esa Secretaría de Educación, tuvo a bien determinar el cese justificado y/o término de nombramiento de AR2, conforme a lo estipulado en el artículo 55 fracciones X y XIV de la Ley Burocrática del Estado.

Es el caso que en tanto se realizaban todas las investigaciones, el entonces Jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando, dio vista al Órgano Interno de Control del Sistema Educativo, desde el 13 de septiembre de 2023, asimismo, este Organismo Estatal remitió copia certificada de las constancias que integraban el expediente de queja el 16 de febrero de 2024; por tanto, se requirió información a la Titular del Órgano Interno de Control, quien tuvo a bien informar que el Expediente Administrativo 1 fue aperturado con motivo de la primera vista y en fecha 14 de enero de 2025, se informó que actualmente el Expediente Administrativo 1 aún continúa en etapa de integración.

Con la conducta realizada por AR1, además de las omisiones de AR2, AR3 y AR4 se vulneraron en agravio de V1 y V2 su derecho humano a la educación, al derecho al interés superior de la niñez, al sano desarrollo y a la integridad y seguridad personal, contemplados en los artículos 1 párrafos tercero y quinto; 3, párrafos primero y segundo, fracción II, inciso c); 4, párrafos octavo, noveno y décimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, el servidor público se apartó de lo dispuesto en los artículos 5.1, 11.1 y 19 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 3.2, 3, 19, 27.1 de la Convención sobre los Derechos del Niño; 24.1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 26.2 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; Principios 2, 4 y 7 de la Declaración de los Derechos del Niño.

Por lo anterior, resulta preocupante que de la información proporcionada tanto por las madres de familia así como los dictámenes jurídicos y las constancias que obran en la Carpeta de Investigación 2, haya quedado evidenciado que las autoridades escolares al tener conocimiento de los hechos en los que se involucró a AR1, lejos de activar los protocolos de atención y protección a favor de las niñas y los niños, se dio aviso tanto a AR1 y AR2, incluso AR1 presentó un escrito de solicitud de licencia sin goce de sueldo, documento fechado el 30 de junio de 2023, pero consta el sello de recibido en el Departamento de Educación Inicial el 03 de junio de 2023.

Además quedó evidenciado que sí se había autorizado la licencia solicitada por AR1, por un periodo de seis meses contados a partir del 1 de julio de 2023, ya que consta el oficio 1314200104 de 3 de julio de 2023, signado por AR4 en el que notificó a la Coordinación General de Recursos Humanos, sobre la suspensión preventiva de pago a AR1 con motivo de la licencia señalada. Fue hasta el 13 de julio de ese mismo año, que se realizó el trámite de cancelación de la licencia sin goce de sueldo, por instrucciones previas de Usted como Secretario de Educación.

No pasa desapercibido para este Organismo Estatal, la información proporcionada a través del Jefe del Departamento y Prevención al Educando, referente a que posterior a los ceses justificados de AR1, AR2, AR3 y

AR4, y ante las inquietudes de diversas madres de familia, el Departamento de Educación Inicial realizó el cambio de toda la plantilla laboral del Centro de Atención Infantil No. 1, y en sus lugares se integraron nuevos agentes educativas; además que VI 1 solicitó la baja voluntaria de V1 a inicios del ciclo escolar 2023-2024 para inscribirlo en una institución privada, en tanto que VI 2 solicitó el cambio de su hija V2 a otro Centro de Atención Infantil, todos los demás alumnos y alumnas que resultaron involucrados, culminaron sus estudios en el Centro de Atención Infantil No. 1, egresaron en el ciclo escolar anterior y actualmente se encuentran cursando primer grado de primaria.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la finalidad de que sea Reparado de manera Integral el daño ocasionado a V1 y V2, víctimas directas y a VI 1 y VI 2, víctimas indirectas, instruya a personal a su cargo para que realice las acciones efectivas para su reparación conforme a los términos de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de San Luis Potosí. Envíe a esta Comisión Estatal las constancias con que se acredite su cumplimiento

SEGUNDA. Como Garantía de No Repetición, realice acciones necesarias y suficientes dirigidas a todo el personal del Departamento de Educación Inicial de esa Secretaría de Educación, hacia el correcto ejercicio del servicio público y el respeto a los derechos humanos, en particular a los derechos de las niñas a educación en un ambiente libre de violencia, prevención del hostigamiento sexual, derecho al sano desarrollo e interés superior de la niñez, así como de las responsabilidades que tienen las autoridades para erradicarlos y en caso de ser omisos, los diversos tipos de responsabilidades a los que pueden ser acreedores (civil, penal, laboral, administrativa, etc.), además de incluir el contenido de la presente Recomendación para la elaboración de sus constancias correspondientes, y enviar a esta Comisión las constancias que acrediten su cumplimiento.

TERCERA. Colabore ampliamente en la integración de las Carpetas de Investigación 1 y 2, que actualmente se encuentra en la Fiscalía Especializada para la Atención de la Mujer, la Familia y Delitos Sexuales, remitiendo la información que en su momento sea solicitada para el esclarecimiento de los hechos y la determinación correspondiente; y envíe constancias sobre el cumplimiento.

CUARTA. Gire instrucciones precisas a fin de que se colabore de manera efectiva ante el Órgano Interno de Control para la correcta integración y resolución de manera puntual, diligente y con perspectiva de derechos humanos y equidad de género, de la investigación administrativa en contra de AR1, AR2, AR3 y AR4, así como los que resulten involucrados, para que en su caso determine la responsabilidad administrativa en la que pudieran incurrir los servidores públicos señalados como responsables; debiéndose aportar la información que al respecto le sea solicitada y tenga a su alcance.

QUINTA. Se designe a una persona servidora pública de alto nivel de decisión que fungirá como enlace con esta Comisión Estatal, para dar seguimiento al cumplimiento de la presente Recomendación.