SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 12/2023

Recomendación N°	12/2023
Autoridades Responsables	Secretaría de Educación de Gobierno del Estado
Expediente	1VQU-0497/2022
Fecha de emisión	21 de Noviembre de 2023
HECHOS	
<p>El 2 de diciembre de 2022, este Organismo Estatal recibió la comparecencia de VI 1, en representación de su hija V1, adolescente y estudiante de la Escuela Secundaria 1, en la que señaló posibles violaciones a sus derechos humanos, atribuibles a AR1, profesor encargado de la asignatura de Artes Visuales en el citado plantel educativo, por las acciones en que incurrió, toda vez que realizó comentarios de índole sexual a V1, vulnerando con ello la integridad física y psíquica y el libre desarrollo de la infancia en agravio de la adolescente.</p> <p>En la narrativa VI 1 señaló que V1 su hija estudiaba el tercer grado en la Escuela Secundaria 1, y derivado de una inconformidad anterior en contra de AR1, el 27 de octubre el Subdirector del plantel educativo, comenzó a cuestionar a los alumnos si tenían alguna otra queja en contra del mismo docente, puesto que se estaba investigando una supuesta agresión física en agravio de un diverso estudiante, por lo que V1, refirió que en el mes de septiembre cuando ella se encontraba en la plaza cívica del centro escolar acompañada de dos estudiantes más, se presentó AR1 y le dijo que tenía cara de cachonda, asimismo le preguntó que <i>'si por las trencitas la jalaban los vatos'</i>, haciendo referencia al peinado que porta la menor de edad.</p> <p>Asimismo, la adolescente manifestó que ya no quería entrar a la clase de artes visuales, toda vez que AR1 había dado la indicación que si un compañero molesta a otro, el niño que fuera molestado tenía todo el derecho de pegarle al agresor, de lo contrario, él mismo golpearía al alumno agredido por no haberse defendido. Es por lo que se instrumentó acta administrativa el 22 de noviembre de 2022, y la quejosa presentó denuncia penal el 25 de noviembre del mismo año, iniciándose la Carpeta de Investigación 1 en la Fiscalía Especializada para la Atención de la Mujer, la Familia y Delitos Sexuales.</p> <p>Por lo anterior, esta Comisión Estatal de Derechos Humanos solicitó a la Secretaría de Educación la implementación de medidas precautorias con la finalidad de que adoptaran medidas dirigidas a la prevención, detección, erradicación y sanción de la comisión de conductas que vulneren los derechos tanto de V1 como del resto de la comunidad estudiantil, así como el derecho al acceso a la educación libre de violencia de todos los alumnos de la Escuela Secundaria 1, en donde además puedan desarrollar sus actividades con pleno respeto a sus derechos humanos. La medida fue aceptada por parte del jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando de la Secretaría de Educación.</p>	
Derechos Vulnerados	<ul style="list-style-type: none"> • Derecho de los niños al sano desarrollo, integridad y seguridad personal. • Derecho a la educación.
OBSERVACIONES	
<p>En la comparecencia de VI 1, madre de V1, detalló que su hija estudiaba el tercer grado en la Escuela Secundaria 1, que con antelación tuvo conocimiento por pláticas de su hija y diversos compañeros, que AR1 había agredido físicamente a otro alumno, por lo que la madre de familia de éste acudió con el Director del plantel educativo para solicitar una investigación. Es el caso que el 27 de octubre de 2022, el Subdirector</p>	

acudió a los salones de tercer grado a preguntar si alguien más tenía alguna inconformidad en contra de AR1.

Que fue así que V1 relató lo sucedido desde el 14 de septiembre de 2022, cuando se encontraba en la plaza cívica de la escuela en compañía de otros dos compañeros, se acercó AR1 y le hizo comentarios como que tenía cara de cachonda y que 'si por las trencitas la jalaban los vatos' haciendo además movimientos emulando el acto sexual, también preguntó '¿quién era el afortunado de comerse todo eso?'; además la víctima señaló que ya no quería entrar a la clase de artes visuales, debido a que AR1 había dado la indicación que si un compañero molestaba a otro, el niño que fuera molestado tenía todo el derecho de pegarle al agresor, de lo contrario él golpearía al agredido 'por dejarse'.

Ante esta situación, este Organismo Autónomo solicitó a la Secretaría de Educación, la implementación de medidas precautorias para la adopción de medidas concretas dirigidas a la prevención, detección, erradicación y sanción de la comisión de conductas que vulneren los derechos de V1, así como al resto de las alumnas y los alumnos de la Escuela Secundaria 1, y así evitar prácticas que puedan ser constitutivas de conductas que afecten el derecho humano al sano desarrollo, a la libertad sexual así como el interés superior de la infancia. Por su parte, el Jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando informó que se aceptaban las medidas señaladas y además remitió las instrucciones giradas al Jefe del Departamento de Secundarias Técnicas, para dar cumplimiento a tales medidas.

Posteriormente se remitió el primer informe rendido por el Director de la Escuela Secundaria 1, del que se advierte que se tuvo conocimiento de un antecedente en que se señaló como agresor a AR1, sin embargo posterior a esto el alumno que resultó agraviado dejó de asistir a la escuela, por lo que personal a su cargo se avocó a la localización de éste y su madre para realizar la investigación y acciones correspondientes. En cuanto a la acusación de VI 1, el Director refirió que se estaban llevando a cabo las acciones pertinentes, toda vez que desde el 22 de noviembre de 2022 se instrumentó acta administrativa en contra de AR1 por los diversos señalamientos existentes hasta ese momento.

Además de lo anterior, se informó que en cuanto a los señalamientos en contra de AR2 y AR3, desde el 27 de octubre de 2022 el Subdirector en compañía del Coordinador Escolar, acudieron al salón de tercer grado "B" para preguntar la actitud de las docentes hacia V1, obteniendo como respuesta que AR2 no le permitía participar durante el desarrollo de la clase, ya que cuando ella levantaba la mano para poder emitir su opinión, la docente de inmediato le decía 'tú no porque eres la virgen María inmaculada', en cuanto a AR3, los estudiantes refirieron que ignoraba completamente a V1.

Posteriormente, se agregó un informe adicional por parte del mismo Director de la Escuela Secundaria 1, en el que mencionó que ante los señalamientos directos y además confirmados por las y los alumnos de tercer grado "B" en contra de AR2 y AR3, como autoridad educativa, determinó emitir y notificar a cada una de las maestras un oficio de extrañamiento, conforme al artículo 71 fracción I del Reglamento de las Condiciones Generales de Trabajo del personal de la Secretaría de Educación Pública, al haber infringido la Ley General de Educación, la Ley General de Niñas, Niños y Adolescentes, así como el artículo 55 fracción XIV de la Ley de los Trabajadores al Servicio de las Instituciones Públicas del Estado de San Luis Potosí, documentos que fueron debidamente entregados a AR2 y AR3 el 13 de diciembre de 2022.

A pesar de lo anterior, VI 1 comunicó a este Organismo Estatal que posterior a que AR2 y AR3 fueron notificadas del extrañamiento, su actitud hacia el grupo de tercer grado "B" en que estudiaba su hija V1, empeoró, toda vez que AR2 comenzó a amenazar a todo el grupo diciendo que los contrademandaría (por las declaraciones que hicieron ante personal directivo), por su parte AR3 solicitó cambio de grupo para ya no impartir clases en el que estudiaba V1.

SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 12/2023

En cuanto a los hechos señalados por VI 1 y V1 en contra de AR1, el Director escolar únicamente refirió que una vez que se realizó el acta administrativa por incidencias, ésta se remitió a la Unidad de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos para que emitiera el dictamen correspondiente; sin embargo se omitió informar que mientras se desarrollaba la investigación, AR1 continuó laborando su función de docente o bien, fue asignado a otra adscripción a fin de no vulnerar la integridad física y psicológica no sólo de V1, sino del resto de la comunidad estudiantil.

Es el caso que mediante oficio UAJDH-DPAE-0/2452023 (sic) recibido el 16 de febrero de 2023, el Jefe del Departamento de Prevención y Atención al Educando dio a conocer a esta Comisión Estatal sobre el dictamen UAJDH-012/2023, de 22 de enero de 2023, en el que se determinó como sanción disciplinaria el cese justificado y/o término de efectos de nombramiento en contra de AR1, por lo que se giraron las instrucciones precisas a los diversos Departamentos para que se realizaran los trámites administrativos pertinentes para la completa ejecución de la determinación jurídica; el dictamen fue debidamente notificado a AR1 el 8 de febrero de 2023, tal como consta en el acuse de recibo que se agregó al informe adicional.

No obstante lo anterior, debe mencionarse que VI 1 acudió a la Fiscalía Especializada para la Atención de la Mujer, la Familia y Delitos Sexuales, en donde inició la Carpeta de Investigación 1 por los mismos hechos en agravio de su hija V1, señalando como responsable a AR1; una vez que personal de este Organismo Estatal tuvo acceso a la citada indagatoria, se advirtió que ya obra agregado el informe psicológico forense practicado a la adolescente, en el que se determinó que presentó indicadores de una alteración en la esfera psicoemocional asociada a víctimas de violencia sexual, por lo que se recomendó llevar a cabo terapia psicológica.

Además que acorde a las constancias que se encuentran agregadas, se destaca la solicitud de información que realizó personal de la Dirección General de Métodos de Investigación mediante el oficio de 29 de mayo del año actual, al Jefe del Departamento de Secundarias Técnicas, respecto de dar a conocer si se tenía registro en base de datos de AR1, documento en el que se otorgó un término de 24 horas para la respuesta correspondiente, sin embargo, a la fecha de consulta de la carpeta de investigación que se realizó el 9 de junio de 2023, aún no se había agregado constancia de contestación por parte de la Jefatura antes citada.

Continuando con el tema central de la violación a los derechos de la niñez, para este Organismo Estatal, los hechos ya referidos alteraron el proceso social y educativo de V1, por lo que de no repararse, este daño impedirá a la adolescente contar con un sentido de pertenencia sólido a la sociedad en la que vivirá, además de que le impondrá una visión del mundo en que la fuerza de algunos individuos y su posición de poder les autoriza a violentarlos sexualmente. Asimismo, le podrá dejar un efecto permanente el hecho de que AR1, en lugar de respetar el valor intrínseco de la dignidad de las niñas y los niños, la convirtió en instrumento y objeto de la manipulación, lo que puso a la víctima en una relación asimétrica de poder con su profesor.

Por lo antes expuesto, para esta Comisión Estatal existe evidencia suficiente para señalar que se acreditó la violación a los derechos humanos a la educación y sano desarrollo, atribuibles a AR1, quien se desempeñaba como profesor de artes visuales en la Escuela Secundaria 1, previstos en los artículos 1, párrafo tercero; 3, párrafo segundo, fracción II inciso c); 4, párrafos sexto y séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los que señalan que los servidores públicos encargados de prestar el servicio de educación deben prestarlo con calidad, y promover la cultura de la no violencia.

De igual manera, se acreditan los hechos atribuibles a AR2 y AR3, respecto a los actos de exclusión en agravio de V1, toda vez que como personal docente también tienen por obligación brindar la protección y cuidado necesarios para preservar la integridad física, psicológica y social de los estudiantes, sobre la base del respeto a

la dignidad humana, situaciones que en el presente caso no ocurrieron, al constatarse la relación causa efecto, entre los agravios sufridos por V1 y la responsabilidad institucional en materia de derechos humanos.

Los artículos 3° y 4°, párrafo noveno de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 24 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 10 del Pacto Internacional de los Derechos Económicos Sociales y Culturales; 3°, 6°, 19, 27 y 29 de la Convención del Niño, 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 16 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, establecen de manera general las medidas especiales de protección y asistencia que los Estados deben adoptar para garantizar el pleno disfrute de los derechos de las personas menores de edad, para lo cual deben llevar a cabo una política integral en favor de todas las niñas, niños y adolescentes.

Además en la Opinión Consultiva OC-17/02. Condición Jurídica y Derechos Humanos del Niño, la Corte Interamericana de Derechos Humanos destacó que dentro de las medidas especiales de protección de las niñas, niños y adolescentes y entre los derechos reconocidos a éstos en el artículo 19 de la Convención Americana, “figura de manera destacada el derecho a la educación, que favorece la posibilidad de gozar de una vida digna y contribuye a prevenir situaciones desfavorables para el menor y la propia sociedad” y que “los artículos 6 y 27 de la Convención del Niño incluyen en el derecho a la vida, la obligación del Estado de garantizar, en la máxima medida posible, la supervivencia y el desarrollo”, éste último se interpreta como un concepto holístico, que abarca tanto lo físico, como lo mental, espiritual, moral, psicológico y social .

Las acciones en que ocurrieron AR1, AR2 y AR3 son relevantes, ya que V1 se encontraba bajo su cuidado, tomando en consideración que los eventos de acoso escolar se suscitaron en horario escolar, surgiendo así, un deber de cuidado en su posición de garante que los convierte en responsables por el daño emocional sufrido por V1. Este deber de cuidado obligaba a AR1, AR2 y AR3 a actuar con absoluta diligencia, es decir, tenía el deber de actuar en consecuencia, de realizar acciones a fin de evitar los abusos que se estaban cometiendo en agravio de V1, sin que se hubiere evidenciado alguna acción positiva de su parte.

Además, con su actuar omitieron también proteger de toda forma de maltrato, daño, agresión o abuso que afectara su integridad física o mental, así como garantizar la tutela y el respeto de sus derechos fundamentales, atendiendo al interés superior del niño, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafos sexto y séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4, 6 y 10 de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de San Luis Potosí, que establecen la obligación de los servidores públicos de cumplir con la satisfacción de las necesidades para el desarrollo integral y promoción del respeto a la dignidad de la niñez, dando prioridad a su bienestar en todas las circunstancias y ante cualquier interés que vaya en su perjuicio.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Con la finalidad de que sea Reparado de manera Integral el daño ocasionado a V1 víctima directa y a VI 1, instruya a personal a su cargo para que realice las acciones efectivas para su reparación conforme a los términos de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de San Luis Potosí. Envié a esta Comisión Estatal las constancias con que se acredite su cumplimiento

SEGUNDA. Como Garantía de No Repetición, planee, diseñe e implemente capacitaciones para todo el personal Directivo de Nivel de Educación Secundaria Técnica de la Secretaría de Educación de Gobierno del Estado de la Zona Centro, hacia el correcto ejercicio del servicio y el respeto a los derechos humanos, en particular a los derechos de las niñas a educación en un ambiente libre de violencia, prevención del abuso sexual, derecho al sano desarrollo e interés superior de la niñez, así como de las responsabilidades que tienen las autoridades

SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 12/2023

para erradicarlos, además de incluir el contenido de la presente Recomendación para la elaboración de sus constancias correspondientes, y enviar a esta Comisión las constancias que acrediten su cumplimiento.

TERCERA. Como medida de no repetición y como una de las obligaciones del Estado, remita la documentación e información que en su momento sea solicitada por la Fiscalía Especializada para la Atención de la Mujer, la Familia y Delitos Sexuales en la integración de la Carpeta de Investigación 1, para el esclarecimiento de los hechos y la determinación correspondiente; y envíe constancias sobre el cumplimiento.

CUARTA. Instruya a quien corresponda a efecto de que se de vista al Órgano Interno de Control a fin de que en ejercicio de sus facultades, se inicie, integre y resuelva la investigación de los hechos, y en su caso, se determine la responsabilidad administrativa en razón de las consideraciones vertidas en la presente Recomendación, en el que se incluyan a AR1, AR2 y AR3 así como a funcionarios públicos que pudieran estar involucrados con los hechos, investigación que deberá apegarse a una debida diligencia y visión de derechos humanos, y se aporte la información que al respecto le sea solicitada y tenga a su alcance.

QUINTA. Se designe a una persona servidora pública de alto nivel de decisión que fungirá como enlace con esta Comisión Estatal, para dar seguimiento al cumplimiento de la presente Recomendación.