Recomendación N°	11/2016
Autoridad Responsable	Secretaría de Educación de Gobierno del Estado
Expediente	1VQU-0893/2014
Fecha de emisión	15 de Junio de 2016

HECHOS

El 4 de diciembre de 2014, este Organismo Estatal recibió la queja de Q1, en representación de su hijo V1, menor de edad y estudiante de la Escuela Primaria 1, sobre posibles violaciones a sus derechos humanos, atribuibles a AR1, Director del plantel educativo, por las omisiones en que incurrió, una vez que tuvo conocimiento que la víctima sufrió actos que atentan contra la libertad sexual, la integridad física y mental y el libre desarrollo de la infancia por parte de otros estudiantes del mismo centro escolar.

La quejosa señaló que en el mes de noviembre de 2014, su hijo, que entonces cursaba el segundo grado, le comentó que los Estudiantes E1, E2, E3 y E4, alumnos de grados más avanzados, lo habían agredido, que cuando acudía al sanitario durante el receso, lo seguían y una vez en el baño, uno de ellos le agarraba la cabeza y se le ponía entre sus piernas, colocándolo boca abajo, mientras los otros compañeros le colocaba sus partes íntimas en su cuerpo, simulando un abuso sexual.

Que por lo anterior, Q1 se presentó con AR1, Director de la Escuela Primaria 1 para informarle sobre lo sucedido con los alumnos que se encuentran bajo su cuidado, y que solamente se limitó a llamar a los alumnos señalados como responsables, aceptando dos de ellos que sí habían realizado tales actos en agravio de V1, pero AR1 refirió a la peticionaria que los suspendería por tres días ya que el asunto no había pasado a mayores.

Derivado de estos hechos, Q1 también presentó la denuncia correspondiente ante la Agencia del Ministerio Público adscrita al DIF Estatal, iniciándose la Averiguación Previa 1, de la cual se desprende el dictamen psicológico practicado a V1, en el que se determinó que presenta una afectación emocional derivada de los hechos cometidos en agravio de su hijo.

Derechos Vulnerados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ A la vida ✓ Al interés superior del menor ✓ A la seguridad e integridad personal ✓ A la libertad sexual y sano desarrollo
----------------------------	--

OBSERVACIONES

El 4 de diciembre de 2014, este Organismo Estatal recibió la comparecencia de Q1, quien señaló que su hijo V1, era víctima de acoso escolar por parte de los Estudiantes E1, E2, E3 y E4. La víctima detalló que el tipo de acoso escolar era a la hora de recreo o cada ocasión que acudía al servicio sanitario, los actos consistían en que uno de los agresores le apretaba la cabeza entre sus piernas mientras los otros lo sujetaban de los brazos para inmovilizarlo, mientras hacían tocamientos en su parte trasera.

Debido a estos hechos, Q1 presentó la denuncia penal ante el Agente del Ministerio Público adscrito al DIF Estatal, por lo que se inició la Averiguación Previa 1, a las que se integró el dictamen psicológico realizado a V1, de la que se advierte que la víctima presenta una afectación emocional derivada de los actos de acoso escolar por parte de los alumnos señalados como responsables.

No obstante lo anterior, de los datos que se aportaron al expediente de queja, se advirtió que AR1 no llevó a cabo ninguna acción para dar protección a la integridad de la víctima o para evitar que continuaran las agresiones en su contra, ya que a pesar de tener conocimiento de los hechos, V1 manifestó que sus compañeros seguían con las acciones de violencia. Incluso, es de llamar la atención que del informe remitido por AR1 se advierte que éste solicitó una investigación a los profesores que están a cargo de los Estudiantes E1, E2, E3, y E4,

quienes manifestaron que los hechos referidos por V1 eran ciertos, señalando a E1, como un alumno que constantemente agrede a sus compañeros que son menores que él, que maneja un lenguaje no apto para su edad y que muestra conductas agresivas.

De igual forma, de la información que proporcionó la autoridad, no se desprenden acciones realizadas por AR1, para prevenir o corregir el caso denunciado, pues a pesar de que se evidenció que se le dio a conocer a tiempo la problemática de violencia dentro del plantel educativo a su cargo, fue omisa en preservar la integridad física y psicológica tanto de V1 como de los demás alumnos de esa institución educativa, lo cual constituye una vulneración a los derechos humanos reconocidos en el artículo 4, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual señala que los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral, lo cual en el presente caso no ocurrió ya que no se realizaron las acciones necesarias para que cesaran las agresiones o los actos de abuso en contra de V1, lo que a la postre le generó un daño en su salud física y psicológica.

Incluso, del oficio remitido por los Agentes de la Policía Ministerial adscritos a la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Mujer, la Familia y el Adulto Mayor, se desprende que acudieron a la Escuela Primaria 1, con el fin de obtener información respecto de los padres de los Estudiantes E1, E2, E3 y E4, pero AR1 les negó el acceso al plantel educativo y les refirió que no podía proporcionar ningún tipo de información, sino mediaba un escrito por parte del Agente del Ministerio Público encargado de la integración de la Averiguación Previa 1.

No obstante lo anterior, consta en el oficio remitido por la Representante Social que también solicitó información a AR1 para poder continuar con la integración de la Averiguación Previa 1; sin embargo no obtuvo ninguna respuesta, por el contrario, la Agente del Ministerio Público con sede en el DIF Estatal informó que AR1 se presentó personalmente y refirió que ya se había arreglado ese asunto al interior de la escuela, y que los hechos no habían ocurrido de la manera en que señaló la quejosa, por lo que la Representante Social le dijo que remitiera el informe respectivo, situación que no se presentó.

Ahora bien, del dictamen psicológico aportado por una perito adscrita a la Subprocuradora de Delitos Sexuales, Violencia Familiar y Grupos Vulnerables, se advierte que V1, presentaron características de daño emocional asociadas al hecho denunciado, es decir, abuso sexual, que se caracteriza por estado de intimidación, ansiedad, sentimientos depresivos, pérdida de confianza en las relaciones y en sí mismo y a la vez sentimientos de culpa y vergüenza debido a que siente que hizo algo malo y teme recibir un regaño o castigo, y recomendó tratamiento psicológico para reestablecer la esfera bio-psicosocial-sexual.

La omisión en que ocurrió AR1 es relevante, ya que V1 se encontraba bajo su cuidado, tomando en consideración que los eventos de acoso escolar se suscitaron en horario escolar, surgiendo así, un deber de cuidado en su posición de garante que la convierte en responsable por el daño emocional sufrido por V1. Este deber de cuidado obligaba a AR1 a actuar con absoluta diligencia, es decir, tenía el deber de actuar en consecuencia, de realizar acciones a fin de evitar los abusos que se estaban cometiendo en agravio de V1, sin que se hubiere evidenciado alguna acción positiva de su parte.

Omitió también proteger de toda forma de maltrato, daño, agresión o abuso que afectara su integridad física o mental, así como garantizar la tutela y el respeto de sus derechos fundamentales, atendiendo al interés superior del niño, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafos sexto y séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4, 6 y 10 de la Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de San Luis Potosí, que establecen la obligación de los servidores públicos de cumplir con la satisfacción de las necesidades para el desarrollo integral y promoción del respeto a la dignidad de la niñez, dando prioridad a su bienestar en todas las circunstancias y ante cualquier interés que vaya en su perjuicio.

El artículo 4, párrafo séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que en todas las decisiones y actuaciones del Estado, debe velarse y cumplirse con el principio de interés superior de la niñez, garantizando sus derechos de manera plena. Por su parte, el artículo 12, párrafo cuarto, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí, señala que las autoridades proveerán lo necesario para propiciar el respeto a la dignidad de la niñez y el ejercicio pleno de sus derechos. Así, el interés superior del niño implica que las autoridades deben tomar decisiones orientadas al bienestar de los niños, lo cual no se respetó en el presente caso.

En esta tesitura, es de tener en consideración que toda autoridad tiene el deber de otorgar protección a los derechos de los niños, especialmente en los centros de educación pública, que son instituciones que desarrollan una importante función en la protección de los niños contra la violencia y en la preservación del interés superior; por lo que todas las personas que laboran en los establecimientos escolares, tienen la obligación de vigilar y tomar medidas precautorias para evitar toda forma de abuso físico o mental o maltrato.

Se observó que AR1 vulneró los derechos humanos de la víctima, al desatender el objeto primordial de su función pública como directora de la escuela secundaria, al tener obligación de garantizar, como a todos los educandos, la de su integridad física y psicológica, sobre la base del respeto a su dignidad, como lo previenen los artículos 1, párrafo tercero; 3, párrafo segundo, fracción II inciso c); 4, párrafos sexto y séptimo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

RECOMENDACIONES

A Usted, Secretario de Educación de Gobierno del Estado:

PRIMERA. Gire las instrucciones a quien corresponda, a efecto de que se repare el daño ocasionado a V1, que incluya el tratamiento psicológico que requiera, con motivo de la responsabilidad institucional en que incurrió AR1, servidor público de esa Secretaría de Educación, y se remitan a esta Comisión Estatal las constancias que acrediten su cumplimiento.

SEGUNDA. Colabore ampliamente con este Organismo Estatal, en el seguimiento e inscripción de V1, en el Registro Estatal de Víctimas, previsto en la Ley de Víctimas para el Estado de San Luis Potosí, a efecto de que tenga acceso al Fondo de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral que establece la Ley Estatal de Víctimas, y proporcione la información que se le solicite y tenga a su alcance.

TERCERA. Colabore ampliamente en la investigación que integra actualmente el Órgano de Control Interno sobre el presente caso, por tratarse de un servidor público de esa Secretaría de Educación a su cargo, cuya conducta motivó el presente pronunciamiento, y se aporte la información que al respecto le sea solicitada y tenga a su alcance.

CUARTA. Gire sus apreciables instrucciones a efecto de que se impartan cursos de capacitación dirigidos a la plantilla docente y administrativa de la Escuela Primaria 1, referentes al derecho de los niños a una vida libre de violencia, prevención del abuso sexual infantil, derecho al trato digno, así como a la seguridad escolar, y se informe a esta Comisión sobre su cumplimiento.