SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 13/2014

Recomendación N°	13/2014
Autoridades Responsables	Agentes de Seguridad Pública Municipal de Santa María del Río
Expediente	1VQ-444/2013
Fecha de emisión	14 de Julio 2014
HECHOS	
<p>El 21 de agosto de 2013, Q1 presentó una queja ante este Organismo Estatal solicitando la investigación de posibles violaciones a derechos humanos, cometidas en agravio de V1, su hermano, relacionados con la detención y maltrato que realizaron en su contra Agentes de Seguridad Pública Municipal de Santa María del Río, San Luis Potosí.</p> <p>Por su parte, en la entrevista que sobre los hechos se realizó a V1, manifestó que aproximadamente a las 19:00 horas del 14 de agosto de 2013, se encontraba ingiriendo bebidas embriagantes en las inmediaciones de la Plaza de Toros que se ubica en la cabecera municipal de Santa María del Río, San Luis Potosí; cuando una patrulla de Seguridad Pública de esa demarcación, llegó a ese lugar, descendieron dos agentes de policía y sin dar alguna explicación, procedieron de inmediato a su detención.</p> <p>Señaló la víctima que fue trasladado a las instalaciones de Seguridad Pública Municipal de Santa María del Río, donde un agente de policía le indicó que se quitara las agujetas de los tenis; sin embargo por el estado etílico que presentaba, le impidió atender la indicación con rapidez, lo que provocó la molestia de los elementos de policía quienes lo jalaban y cayó al suelo, en ese momento uno de los policías le propinó un golpe con la rodilla en el estómago.</p> <p>El agraviado manifestó que al encontrarse en la celda comenzó a vomitar sangre por lo que solicitó atención médica la cual le fue negada, y después de hora y media un paramédico de ese municipio le inyectó medicamento intravenoso para el dolor, y minutos después lo dejaron en libertad sin que durante su estancia lo atendieran de manera adecuada, aunado a que no lo sancionaron por la supuesta infracción administrativa que cometió.</p> <p>Precisó que una vez que fue puesto en libertad, acudió al domicilio de Q1, persona que lo llevó a recibir atención médica al Hospital General ubicado en el municipio de Soledad de Graciano Sánchez, y de ahí lo trasladaron en ambulancia al Hospital Central “Dr. Ignacio Morones Prieto” en la ciudad de San Luis Potosí, con diagnóstico de trauma contuso de abdomen practicándosele de urgencia una cirugía de laparotomía, que consistió en el cierre primario de la lesión que presentó en los intestinos.</p>	
Derechos Vulnerados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Integridad y Seguridad Personal ✓ A la salud

SÍNTESIS DE RECOMENDACIÓN 13/2014

	✓ A la Legalidad y Seguridad Jurídica
OBSERVACIONES	
<p>En tal sentido, del análisis lógico jurídico realizado al conjunto de evidencias que se integraron al expediente de queja 1VQU-444/2013, se encontraron elementos suficientes que permiten acreditar que en el presente caso se vulneraron en agravio de V1, los derechos humanos al trato digno, a la integridad y seguridad personal, al derecho a la protección de la salud y a la seguridad y legalidad jurídica, por actos atribuibles a elementos de Seguridad Pública Municipal de Santa María del Río, consistentes en maltrato, lesiones, uso arbitrario de la fuerza, negativa de atención médica y omisión de registro en los tramites de ingreso de detenidos, con base en las siguientes consideraciones:</p> <p>En la denuncia que recibió esta Comisión Estatal, la víctima manifestó que el 14 de agosto de 2013, aproximadamente a las 19:00 horas se encontraba en la parte exterior de las inmediaciones de la Plaza de Toros localizada en la cabecera municipal de Santa María del Río, San Luis Potosí, y que ingería bebidas alcohólicas, motivo por el cual fue detenido por dos agentes de seguridad pública municipal, quienes lo trasladaron a las celdas preventivas de esa corporación.</p> <p>El agraviado precisó que a su ingreso en las instalaciones de seguridad pública municipal de Santa María del Río, lo pasaron a un corredor que se ubica a dos metros de las celdas, en cuyo lugar se encontraban seis agentes de policía, y uno de ellos le indicó que se quitara las agujetas de los tenis, pero debido al estado en que se encontraba tardó en atender la petición, situación que causó molestia de los agentes y lo jalaban hacia atrás cayendo al suelo, momento en el cual AR1, agente de policía, le propinó un rodillazo en el abdomen. Que debido a ese golpe y cuando ya se encontraba en su celda, comenzó a vomitar sangre.</p> <p>En este orden de ideas, la evidencia que se recabó permite observar que V1 presentó trauma contuso de abdomen, el cual provocó que fuera intervenido de urgencia el 15 de agosto de 2013, en el Hospital Central “Dr. Ignacio Moreno Prieto” de San Luis Potosí, día siguiente de que resultó lesionado, y se le practicó laparotomía exploradora para el cierre primario de la lesión que presentó en los intestinos, como se hizo constar en el expediente clínico, debido al golpe contuso que recibió en el estómago.</p> <p>En efecto, de acuerdo con el certificado médico de la valoración que se practicó a la víctima, que realizó el perito de la Dirección de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia en el Estado, las heridas que presentó con motivo de la intervención quirúrgica así como de los datos obtenidos del resumen clínico proporcionado en el citado Hospital Central, son lesiones de las que se</p>	

clasifican que ponen en peligro la vida y tardan de sanar más de 15 días, al presentar trauma contuso de abdomen.

La circunstancia que tanto en el expediente clínico como en la certificación médica que le practicó un perito de la Procuraduría General de Justicia del Estado, generan convicción y fortalece el señalamiento que hizo el agraviado tanto en la queja que interpuso en esta Comisión Estatal como en la denuncia que formuló ante el Agente del Ministerio Público del Fuero Común y que consta en la Averiguación Previa 1, en el sentido de que declaró que AR1, agente de policía, le propinó un rodillazo en el estómago, cuando se encontraba tirado en el piso después de que fue derribado cuando tardó en quitarse las agujetas de sus tenis.

Sumado a lo anterior, personal de esta Comisión Estatal de Derechos Humanos en la visita que realizó a las instalaciones de la comandancia municipal de Santa María del Río, recabó el testimonio de T1, quien manifestó que el día de los hechos se percató que llevaron detenido a un joven a quien identifica como la persona a quienes los policías le dañaron los intestinos, mismo que se encontraba en la celda, y que gritaba que le avisaran a Q1 que estaba detenido.

Es de llamar la atención que en el informe que rindió el Director General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de Santa María del Río, en el oficio 561/10/2013, de 1 de octubre de 2013, señala que no existe registro de que la víctima haya sido detenida los días 13, 14 y 15 de agosto de 2013, ni que se haya registrado y cobrado algún tipo de infracción, no obstante ello, reconoce que AR1, si estuvo laborando el día y la hora que señala el agraviado como el momento de su detención e ingreso a las celdas de la policía preventiva.

En esta tesitura, los elementos de convicción que se integraron al expediente de queja permiten advertir que la víctima estuvo detenida en los separos, que solicitó atención médica y que en efecto recibió la visita de un paramédico que labora en el municipio, todo ello relacionado con la lesión que sufrió en el abdomen, lo que fortalece la declaración de la víctima en el sentido de que una persona acudió a la celda y le inyectó medicamento vía intravenosa por el dolor que presentaba.

Además, del examen psicológico que personal de este Organismo le practicó a V1, se advierte que presenta afectación grave en relación a los eventos de violencia ejercidos hacia su persona, estrés postraumático con rasgos de ansiedad, generada por ideas o sensación de volver a experimentar episodios de violencia; manifiesta sentimientos de agresividad y opta por evadir la realidad para mantener un falso control de su entorno; muestra tendencias de aislamiento, manifiesta dificultad para

tomar decisiones y establecer objetivos por el temor a que las consecuencias sean negativas hacia el mismo.

Los elementos de convicción que al efecto se recabaron, que valorados en su conjunto, permiten advertir que la víctima se encontraba detenida en las instalaciones de Seguridad Pública Municipal de Santa María del Río, evidencias que concatenadas entre sí, fortalecen la versión de la víctima de que AR1 le causó una lesión en el abdomen, circunstancia que debe ser investigada de manera efectiva para deslindar la responsabilidad en que incurrió AR1, como a los demás agentes de policía que se encontraban en servicio el día de los hechos y que presenciaron lo acontecido tal y como lo señaló la víctima que en el momento de ser agredido se encontraban seis agentes de policía, quienes solo se limitaron a observar lo que sucedió.

Además de lo anterior, las evidencias permiten advertir que cuando V1 se encontraba a disposición de los agentes de seguridad pública municipal no se le brindó la atención médica adecuada ni se ordenó que se le realizara alguna otra valoración médica o traslado a una unidad hospitalaria a efecto de garantizar su derecho a la salud puesto que presentaba síntomas alarmantes como el hecho de vomitar sangre y que posteriormente se le informó que debido a la lesión interna que presentó, se puso en peligro su vida. De acuerdo con la víctima, solamente lo visitó una persona quien le suministró un medicamento vía intravenosa.

Es importante también que se investigue y se esclarezca en debida forma el hecho por el cual no se registró la detención de la víctima, así como también la circunstancia de que la autoridad no haya llevado a cabo acciones efectivas para investigar los hechos que señalaba la víctima ya que solamente se limitó a precisar que no había registro de su detención.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Gire las instrucciones a quien corresponda, a efecto de que se repare el daño ocasionado a V1, que se traduzca en una compensación justa y equitativa, que incluya la atención médica y psicológica que requiera, con motivo de la responsabilidad institucional en que incurrió personal de la policía municipal.

SEGUNDA. Colabore ampliamente con la investigación que en su caso realiza la Procuraduría General de Justicia del Estado, relativa a la integración de la Averiguación Previa 2, por las consideraciones que se asentaron en la presente Recomendación, proporcionando al efecto la información que le sea solicitada y que tenga a su alcance.

TERCERA. Colabore ampliamente con la Comisión de Honor y Justicia y a la Contraloría Interna a

efecto que inicie procedimiento administrativo de responsabilidad en contra de los servidores públicos que participaron en los hechos, en razón de las consideraciones vertidas en la presente Recomendación, proporcionando para tal efecto las constancias que le sean requeridas y tenga a su alcance.

CUARTA. Instruya a quien corresponda, a efecto de que se incluya en el programa de capacitación permanente a los agentes de seguridad pública en materia de derechos humanos, en particular los derechos que prevalecen durante la detención, así como el debido registro y certificación y atención médica de todas las personas detenidas.

QUINTA. Gire sus instrucciones a quien corresponda a efecto de que al ingreso de cualquier persona detenida, se realice de inmediato una valoración médica, y se tomen las medidas adecuadas para que se otorgue la atención médica de las personas que se encuentran detenidas y así lo requieran.